

Provincia Monza e Brianza

Deliberazione n.

22

dei azione n.

del 29/07/2022

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 85 IN DATA 1 GIUGNO 2022 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

L'anno **duemilaventidue** il giorno **ventinove** del mese di **luglio**, presso la Sala Consiliare "A. Moro", di Largo Repubblica 3 con inizio alle ore **20.45**

IL CONSIGLIO COMUNALE

riunito in seduta **pubblica** di **prima convocazione** ed in sessione **ordinaria**, presieduto da CLAUDIO LAMBERTI, Presidente del Consiglio, con la partecipazione del Vice Segretario, dott. Salvatore Ragadali ed alla presenza dei seguenti suoi componenti:

Cognome e Nome	Pres.	Cognome e Nome	Pres.
MERLINI MARCO	S	VILLA ILARIA	S
MEDICI MATTEO	N	RIBOLDI ANNAMARIA	N
LAMBERTI CLAUDIO	S	ROSSI PIETRO	N
ZAPPA OLIVIERO MARCO	S	SIANI ANNA	S
ALTIERI CHIARA CLAUDIA	S	LECCHI PATRIZIA REGINA	S
BIASSONI SILVANA ANNA MARIA	S	RIBOLDI LUCA	S
CASTOLDI FABIO	S		

PRESENTI: 10 ASSENTI: 3

Partecipano, senza diritto di voto, come Assessore Esterno: Lissoni Patrizia, Sforzini Sergio

Il Presidente del Consiglio, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere la seguente deliberazione:

OGGETTO:

VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 85 IN DATA 1 GIUGNO 2022 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola all'Assessore Sergio SFORZINI che relaziona sul punto all'ordine del giorno.

Assessore Sergio SFORZINI:

Dopo un accenno iniziale alla variazione appena assunta in Giunta relativamente alla necessità di finanziare le spese per le elezioni che sono convocate per il settembre prossimo e una integrazione di 350,00 € che riguarda l'acquisto dei libri per la biblioteca, procede a presentare la variazione di bilancio all'ordine del giorno.

Si tratta della variazione di bilancio fatto il primo di giugno del 2022 di urgenza, una messe di numeri, una pioggia di numeri che vanno insieme al successivo DUP e all'assestamento generale di bilancio.

Tra i tanti numeri vengono evidenziati quelli di maggiore importanza sia per il peso finanziario sia per la ricaduta di utilità per il Comune.

Le tre delibere che andrò a presentare questa sera hanno bisogno tutte e tre di una premessa comune. Quindi la faccio una volta sola.

Noi speravamo quando abbiamo fatto il bilancio di previsione che alcune delle variabili che ce l'hanno reso difficile si stemperassero nel tempo e avevamo detto che era una contraddizione in termini fare un bilancio di previsione in una situazione imprevedibile. In questo momento a situazioni negative si sovrappongono situazioni negative. Non sto a spiegarle perché le conosciamo tutte, però sappiamo che il virus si è affezionato a noi, fa fatica ad andarsene, che la Russia ha aggredito l'Ucraina e che, come tutti sapete, la teoria del battito d'ali della farfalla sta provocando un disastro in tutto il mondo e, che se non bastasse, si è aggiunta la siccità.

Quindi, con questa premessa diventa veramente difficile lavorare con un orizzonte programmatico. E la prima ricaduta molto evidente è stato il costo della energia. Abbiamo speso nei primi sei mesi tutto ciò che avevamo stanziato per l'anno. In questo caso, con molto ritardo rispetto alle nostre angosce, il Governo ci ha permesso di ricorrere ai fondi residui del Covid e anche agli avanzi di amministrazione.

Inizialmente solo per l'energia elettrica e poi finalmente anche per il gas e pare che ci abbia dato un contributo di 30.000 € che però è ancora disperso nei meandri e non è ancora precisato, nella sua essenza. Quindi, diciamo che quello ha un po' scombussolato, se prima dicevamo che navigavamo vista adesso non dico che giochiamo a Mosca cieca, ma quasi. insomma, nel senso che non sappiamo che cosa succeda domani, che cosa entra, che cosa esce

Per questa ratifica della deliberazione vi dico che gli affari generali e i servizi sociali non hanno nessun rilievo sostanziale, sono delle cifre che vanno e che vengono che però praticamente si annullano.

I servizi sociali, lo dico una volta per tutte, sono una delle nostre priorità e quindi se non c'è niente da rilevare, non vuol dire che tutto sta procedendo secondo i piani.

Tra tutte le cose difficili che dobbiamo affrontare, ci sono anche delle notizie positive.

Nella variazione di bilancio del primo di giugno abbiamo acquisito un finanziamento che deriva da un bando al quale aveva partecipato la precedente amministrazione e che è il bando rigenera che dovrebbe ricadere su 585 m quadri in fregio a via Ferrari, per la creazione di un parco, quindi ci sono 318.000 € che entrano e che ovviamente escono. In più però ci sono 56.000 € che deve mettere il Comune perché la piantumazione di quell'area è a nostro carico ed è una condizione sine qua non per ottenere i 318.000 di finanziamento.

Le voci fondamentali, al di là di risparmi che vengono dall'acqua, di uscite che vanno verso l'energia che cerchiamo di ammortizzare l'una con l'altra, riguardano 50.000 € di incarichi professionali.

Questi incarichi professionali servono per preparare le condizioni per partecipare ai successivi bandi.

Nel bando della demolizione e ricostruzione della scuola (ne parleremo più avanti), abbiamo dovuto correre fino all'ultimo minuto perché alcuni documenti che servivano alla procedura, magari non particolarmente importanti ma indispensabili, non erano pronti.

Quello che cerchiamo di fare con questi soldi è quello di preparare quelle parti che sono mancanti nell'ufficio tecnico per poter essere pronti a partecipare alle gare e quelle che servono invece per continuare nel lavoro che riguarda la scuola di cui parleremo più avanti.

Ci sono 25.000 € per dotazione hardware del software che vengono anche questi dall'avanzo, perché stiamo cercando di completare come avevamo detto all'inizio, il nostro programma per il quale avevamo stanziato 150.000 € nella variazione di bilancio di novembre.

C'è il problema dello sfondellamento, del posizionamento della rete antisfondellamento nella scuola primaria che ha richiesto, una prima ed una successiva variazione di bilancio che vi racconterò nell'assestamento di bilancio. Abbiamo dovuto stanziare 60.000 € per le aree verdi, abbiamo dovuto affrontare con una certa urgenza il pericolo per la caduta di rami e di piante pericolose in varie zone del nostro Comune.

Queste sono le voci più importanti oltre alle quali chi vuole potrà da me avere ogni integrazione.

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola al consigliere Luca Riboldi che pone alcune domande, intervallate dall'immediata risposta dell'Assessore.

Consigliere Luca RIBOLDI:

La prima domanda è relativa alla manutenzione straordinaria degli immobili (pagina tre, titolo due capitolo 1727): Vorremmo sapere quali sono le opere aggiuntive per un importo di 200.000 € che si intendono fare e dove, in aggiunta alla previsione di Cassa di 491.000 € prevista in bilancio solo due mesi prima dell'approvazione in Giunta di questa delibera.

Risponde l'Assessore Sergio SFORZINI

Per quanto riguarda i 200.000 € sono quelli relativi alla rete anti-sfondellamento e il resto dovevano essere derivati da alienazioni e oneri che non sono mai entrati in questo anno.

Per cui sul capitolo delle case vedrà anche nella variazione di bilancio che facciamo nella prossima delibera ci saranno 80.000 € che noi dobbiamo mettere per quello, solo per tamponare quello che è possibile tamponare adesso.

Consigliere Luca RIBOLDI:

Prendo atto della sua risposta. La seconda delucidazione sarebbe inerente alla progettazione, direzione e lavori a mezzo professionisti esterni: Sono previsti in bilancio 80.415 € e a distanza di due mesi c'è un aumento di 8.000 € che è circa il 10%. Per quali opere sono previsti?

Risponde l'Assessore Sergio SFORZINI:

Abbiamo dovuto fare dei progetti che riguardavano dei bandi a cui abbiamo voluto partecipare, il primo progetto per il bando della sorveglianza dei parchi e giardini a cui abbiamo invano partecipato, richiedeva un piano di fattibilità.

Abbiamo dovuto fare il piano di fattibilità per quanto riguarda la rigenerazione, che non era compreso mentre il definitivo e l'esecutivo sono compresi, la fattibilità non è compresa. Questi sono i principali.

Consigliere Luca RIBOLDI:

La seguente domanda riguarda incarichi professionali dell'ufficio tecnico c'è un aumento del capitolo di spesa di 50.000 € che è il 12% in più, per quali opere e di che importo? Per ogni opera.

Risponde l'Assessore Sergio SFORZINI:

Abbiamo voluto dare all'ufficio tecnico una certa flessibilità, nel senso che ci siamo trovati quando abbiamo dovuto fare il bando, per esempio per la scuola, a non avere né alcune competenze né alcuni documenti che avrebbero dovuto esserci e quindi abbiamo cercato di recuperare.

Faccio un esempio, la suscettibilità sismica oppure alcuni approfondimenti geologici non c'erano, avrebbero dovuto esserci, ma non c'erano.

Quindi quello che siamo riusciti a fare in corsa per presentare il progetto per la scuola, li abbiamo fatti, gli altri li stiamo facendo e a loro dedichiamo questa possibilità e speriamo di non spenderli tutti, però se fosse il caso di farlo per partecipare ad altri progetti non possiamo tutte le volte fare una variazione di bilancio che porta via un mese e quindi noi non siamo pronti. Non riusciamo a rientrare nelle scadenze.

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola al consigliere Luca Riboldi che pone ulteriori domande.

Consigliere Luca RIBOLDI:

Il primo è relativo alla rigenerazione urbana. Nel capitolo, negli articoli uno e due, si registra il contributo regionale assegnato alla domanda fatta dalla precedente amministrazione e lo stanziamento di quella attuale. Vorremmo sapere che cosa si intende fare: riqualificare come previsto dalla domanda di finanziamento l'area esterna al polo culturale che questa

amministrazione non vuole realizzare? E quindi si realizza un giardino che affianca direttamente l'area, diciamo degradata, dell'ex cantiere di demolizione del vecchio cinema, oppure riqualificare via Ferrari senza che prima siano state prese le decisioni sullo stadio parco?

Il secondo quesito è relativo alla manutenzione straordinaria delle aree verdi.

C'è un nuovo stanziamento di 60.000 € che è il 146% in più di quello che è stato previsto nel bilancio. Vorremmo sapere per quali lavori, se questi lavori sono già stati iniziati e se è stata fatto un appalto, tramite affidamento oppure tramite gara, per esempio tramite l'utilizzo della piattaforma regionale Sintel.

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola al Sindaco per una precisazione.

Sindaco Marco MERLINI:

Consigliere Riboldi, non è vero che questa amministrazione non vuole fare il polo culturale. Questa amministrazione farà il polo culturale diverso da quello previsto dall'amministrazione precedente.

Risponde quindi l'Assessore Sergio SFORZINI:

Per quanto riguarda il secondo quesito e cioè perché sono stati stanziati 60.000 € ricordo solo questo, la prima variazione di bilancio che abbiamo fatto l'anno scorso, che abbiamo ereditato, nel senso che non ne sapevamo niente, è stata di 47.000 € per il verde, perché come al solito si parte con una idea e si arriva con un'altra. Comunque, le nostre idee, le nostre necessità sono state prima di tutto la sicurezza. È stato tolto un grosso ramo e abbattuta un'altra pianta vicino al Minigolf, è stato fatto un contratto anche per intervenire sulle robinie secche che sono nel bosco bello, quindi tutto questo è un costo sostanzioso Comunque sul verde abbiamo intenzione proprio di rivedere ex novo tutta la situazione, compresa quella delle irrigazioni, quest'anno è un anno assai particolare quindi non voglio neanche entrare nel dettaglio, però se vogliamo davvero arrivare al risparmio dell'acqua dobbiamo pensarci sotto tutti gli aspetti, compreso quella delle irrigazione, goccia goccia vedendo se per caso nel nostro bilancio, primo dopo salta fuori qualche cosa, per almeno iniziare in qualche parte del paese a fare questa nuova metodologia almeno nuova per noi dato che non possiamo dissalare l'acqua perché non siamo in riva al mare.

Consigliere Luca RIBOLDI:

Chiede cosa si intende fare, se riqualificare l'aria esterna al polo culturale oppure quella di via Ferrari.

Risponde l'Assessore Sergio SFORZINI:

Questa rigenerazione è una riqualificazione obbligata, noi non abbiamo spazi perché c'è un progetto di fattibilità che ha un computo metrico precisissimo; quindi, quello che era lasciato a noi era quello di far giocare su un progetto che spendesse 318.000 € che ci sono e li spendiamo, come ha detto il sindaco prima, certamente il polo culturale resta un nostro

obiettivo che chiaramente, come abbiamo espresso l'altra volta nel DUP viene dopo la scuola e noi lo faremo senz'altro.

C'è un progetto preciso su cui noi non possiamo fare che delle piccole modifiche che ha fatto l'ingegnere che ha presentato il progetto di fattibilità e che farà il progetto definitivo esecutivo, però non abbiamo spazio per altre interpretazioni, quindi il discorso era, lasciamo perdere risparmiamo 56.000 eurp di alberi

Noi vogliamo alberi che abbiano una manutenzione di un certo tipo, che siano autoctoni, eccetera, quindi nel discorso del verde rientra anche la revisione perché tutto ciò che diventa un problema noi cercheremo di eliminarlo e certamente cercheremo di non crearne di nuovi mettendo delle piante che dopo diventano un problema da manutenere, ma di spazi non ne abbiamo. Quindi il problema era farlo o non farlo?

Abbiamo pensato che fosse utile comunque farlo, perché comunque lì ci sarà il centro culturale.

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola al consigliere Patrizia LECCHI.

Consigliere Patrizia LECCHI:

Chiede un chiarimento sul capitolo 1702, relativo agli incarichi professionali dati all'ufficio tecnico, 50.000 € a disposizione per spese per partecipare a eventuali bandi per finanziamenti: se sono opere che non sono ancora finanziate dovrebbero essere nel titolo uno come spese correnti o no? Questo il dubbio.

Risponde l'Assessore Sergio SFORZINI:

Di sicuro non sono in grado di risolvere il dubbio, lo risolviamo con la Responsabile però il discorso è se mancano delle parti che noi dovremmo avere, la suscettibilità sismica delle case comunali, l'indagine geologica relativa a determinati punti, eccetera, con questo ci mettiamo comunque in regola perché avremmo dovuto averle e in parte siamo riusciti a rincorrerle per poterle presentare, ma le altre cose le abbiamo fatte per la scuola, ecco perché ho detto, una parte è dedicata a mettere a posto ciò che dovrebbe essere a posto e che non è a posto una parte invece è libera, nel senso che se succede qualche cosa, se succede un bando in cui noi dobbiamo avere qualche cosa di cui non abbiamo le competenze, prenderemo il professionista.

Consigliere Patrizia LECCHI:

Occorre appurare se questa cifra dovrebbe andare nelle spese correnti, chiede di appurare.

Il Presidente Claudio LAMBERTI dà la parola all'Assessore Ilaria Villa.

Assessore Ilaria VILLA:

Per una precisazione sulla parte dei progetti. Nei prossimi mesi l'Amministrazione interverrà anche sul piano regolatore del cimitero, quindi, ci sarà da pagare l'eventuale progettista per poi far partire tutto l'iter, quindi, in questo stanziamento ci sarà anche il compenso del progetto.

Il Presidente Claudio LAMBERTI, chiusa la discussione, apre alle dichiarazoni di voto.

Consigliere Luca RIBOLDI - dichiarazione di voto:

Le maggiori entrate e le maggiori uscite previste in questa delibera, escludendo il contributo sulla rigenerazione urbana, in quanto partita di giro evidenziano sostanzialmente che il pareggio di bilancio avviene: primo grazie ai trasferimenti principalmente statali per il sostegno ai bilanci comunali, secondo grazie all'attenta amministrazione della precedente Giunta, aspramente contestata dal Sindaco e dal suo Vicesindaco e criticata anche dall'attuale capogruppo di Progetto Vedano.

Infatti, è proprio grazie alle scelte della precedente amministrazione che oggi si possono iscrivere a bilancio nelle voci di entrata di 69.850 € relativi al conto termico per gli interventi di efficientamento energetico eseguiti e che, anche con gli attuali aumenti del costo dell'energia si può constatare che la bolletta energetica è in linea con i costi degli anni passati

E proprio grazie a quelle scelte che oggi la giunta può applicare 333.000 € di avanzo di amministrazione per pareggiare il bilancio. Detto questo, il gruppo consiliare di Lista per Vedano esprime parere contrario alla ratifica della delibera di Giunta numero 85 del 01.06.2022 perché nonostante il significativo aumento delle indennità degli amministratori previsto dalla legge, non è previsto nessun nuovo servizio finanziato con parte della loro indennità.

L'avanzo di amministrazione di 333.392 € appena applicato a questa delibera di Giunta, oltre a quanto già applicato con il bilancio preventivo, mostra la volontà di non ottimizzare il bilancio del Comune ma di dare fondo a un patrimonio di tutti i vedanesi costituito per la realizzazione del polo culturale, prospettiva, questa, che non interessa evidentemente alla nuova Giunta. Per questi motivi Lista per Vedano esprime un voto contrario su questo punto all'ordine del giorno.

Consigliere Fabio CASTOLDI - dichiarazione di voto:

Noi ovviamente siamo assolutamente favorevoli invece alla variazione che viene prevista in quanto, come veniva appunto detto, rispecchia tutto quello che poteva essere fatto ed è stato fatto per garantire che il bilancio potesse continuare ad essere in ordine, quindi credo ci sia poco altro da aggiungere, che ovviamente sono ben contento di poter dire questa volta che per fortuna dopo vent'anni di amministrazione, anche qualcosa di buono sia stato fatto e sia stato generato, in questo caso con un risparmio sulla bolletta elettrica, che ci ha portato a questo livello, risparmio poi, tra l'altro, che è generato da un avanzamento normale della tecnologia, tutti vanno verso quella direzione, però su questo vi devo dare assolutamente atto che almeno da questo punto di vista avete ragione, ci avete consentito di risparmiare una buona parte di quelle che sono le spese per elettricità.

Non ci sono ulteriori interventi e dichiarazioni. Si passa quindi al voto come segue.

Per gli interventi integrali si rinvia alla registrazione avvenuta a mezzo di apposito dispositivo e conservata presso gli uffici comunali

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 22 DEL 29/07/2022	

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con propria deliberazione n.7 in data 23/03/2022, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2022- 2024 ed il bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. n. 118/2011;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 85 dell'01/06/2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale, in via d'urgenza ed ai sensi dell'art. 175, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, è stata approvata una variazione al bilancio di previsione finanziario 2022-2024 – esercizi 2022-2023-2024;

RICONOSCIUTI i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di apportare in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione derivanti da motivazioni diverse specificate nella delibera di Giunta Comunale, sopra richiamata;

VERIFICATO il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;

PRESO ATTO che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del D.Lgs. n. 267/2000;
- dell'organo di revisione economico-finanziaria espresso ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), del D.lgs. 267/2000 in data 21/05/2022 prot.n. 6496;

RILEVATA la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000;

RITENUTO pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 5 in data 01/06/2022, avente ad oggetto: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 - ESERCIZIO 2022-2023-2024 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000) N. 1 ED APPLICAZIONE DI UNA QUOTA DI AVANZO DI AMMINISTRAZIONE";

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale:
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

ACQUISITI i pareri favorevoli previsti dall'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267:

PRESENTI il Sindaco e n. 9 Consiglieri, con voti favorevoli 7 e contrari 3 (Anna Siani, Patrizia Regina Lecchi e Luca Riboldi), espressi per alzata di mano

DELIBERA

1) DI RATIFICARE, per quanto meglio espresso in narrativa, ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs.267/2000, la deliberazione della Giunta Comunale n. 85 dell' 01/06/2022, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 - ESERCIZIO 2022-2023-2024 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000) N. 1 ED APPLICAZIONE DI UNA QUOTA DI AVANZO DI AMMINISTRAZIONE".

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESENTI il Sindaco e n. 9 Consiglieri, con voti favorevoli 7 e contrari 3 (Anna Siani, Patrizia Regina Lecchi e Luca Riboldi), espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RENDERE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.



Provincia Monza e Brianza

Servizio Economico - Finanziario

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA¹

IL RESPONSABILE SERVIZIO ECONOMICO - FINANZIARIO

in ordine alla proposta di deliberazione di CONSIGLIO COMUNALE avente oggetto:

VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 85 IN DATA 1 GIUGNO 2022 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

esprime parere favorevole

Vedano al Lambro, 14/07/2022

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

rag. Elisabetta Santaniello

Il presente documento è stato redatto, sottoscritto e validato, in forma digitale secondo le modalità previste dal D.Lgs. 7 Marzo 2005 n. 82.

¹ Ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, art. 49



Provincia Monza e Brianza

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE²

IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI

in ordine alla proposta di deliberazione di CONSIGLIO COMUNALE avente oggetto:

VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 85 IN DATA 1 GIUGNO 2022 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

esprime parere favorevole

Vedano al Lambro, 14/07/2022

IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI

Rag. Elisabetta Santaniello

Il presente documento è stato redatto, sottoscritto e validato, in forma digitale secondo le modalità previste dal D.Lgs. 7 Marzo 2005 n. 82.

² Ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, art. 49



Provincia Monza e Brianza

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 22 DEL 29/07/2022

OGGETTO: VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 85 IN DATA 1 GIUGNO 2022 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CLAUDIO LAMBERTI IL VICE SEGRETARIO
DOTT. SALVATORE RAGADALI

		\mathcal{C}	informatico eg.vo 82/2005		digitalmente	ai	sensi	dell'art.	20	del	"Codice
Vedano al I	Lambro,										

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

DOTT. SALVATORE RAGADALI

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).